



FAN, TA'LIM VA AMALIYOT INTEGRATSIYASI

ISSN: 2181-1776

Бахтиёр Сайфуллаев¹, Миролим Бердиқулов²

¹ ЎзР ФА Миллий археология маркази

² Самарқанд Давлат университети

МАЧАЙ ҒОРИНИНГ МАДАНИЙ-ДАВРИЙ ТАЛҚИНИГА ДОИР:
МЕЗОЛИТМИ ЁКИ НЕОЛИТМИ?

Резюме: Мақола 1931-1933 йилларда Г.В. Парфенов томонидан, 1970-1971 йилларда Ў.И. Исломов томонларидан ўрганилган Сурхон воҳаси, Бойсун тумани, Ўрта Мачай қишлоғи ҳудудида жойлашган Мачай ғор маконининг маданий-даврий хусусиятларини тадқиқи хулосаларига бағишланган. Мақолада, Мачай ғори археологик материаллари эзма техника ёрдамида чақмоқланган микроиндустриянинг, Ўрта Осиёнинг деярли барча неолит комплексларига хос бўлган суякдан пардозлаш ёрдамида ишланган бигиз ва пардозлагичларнинг, хонакилаштирилган кўй-эчкиларнинг мавжудлиги ҳамда учириндилар ишлаб чиқаришнинг Ҳисор, Сазағон маданиятлари, шунингдек Қайнар-Камар ва Тўда-1 маконларидаги сингари ишлаб чиқариш характерига эгаллигини, бундан ташқари, ёдгорликнинг маданий қатламларидан олинган радикарбон саналарни ҳисобга олиб, илк неолит даври билан қайта саналаниши мақсадга мувофиқ, деб топилган. Сурхон воҳасининг Бойсун тумани теғраларида сопол ишлаб чиқаришгача бўлган илк неолит даврида алоҳида ва мустақил иккита маданият – Ҳисор (Мачай макони) ҳамда ягона маданиятга бирлаштирилган Қайнар-Камар ва Тўда-1 маконлари жамоалари ҳукм сурганлиги аниқланган.

Калит сўзлар: Мачай, маданият, учиринди, индустрия, нуклеус, микролит, пардозлагич, Тўда-1, Қайнар-Камар, Сурхон воҳаси, Бойсун, ишлаб чиқариш.

Резюме: Статъя посвящается к заключениям исследований культурно-хронологических особенностей пещерной стоянки Мачай, расположенной в селе Урта Мачай, Байсунского района, долины Сурхандарьи и изученной Г.В. Парфеновым в 1931-1934 гг. и У.И. Исламовым в 1970-1971 гг. В статье предлагается из-за наличия микроиндустрии, расщепленной с помощью отжимной техники, отполированных проколов и ложила, характерных почти для всех неолитических комплексов Средней Азии, одамашныванного мелкорогатого скота, а также производственного характера производства отщепов, как это наблюдается на памятниках Гиссарской, Сазаганской культур и стоянках Тода-1 и Кайнар-Камар, кроме того, учитывая результатов датирования по радиакрбону целесообразность передатировать стоянку с эпохой раннего неолита. Выявлена, что на территории Байсунского района долины Сурхандарьи существовала две отдельных и самобытных культур поры раннего неолита до производства керамических изделий – общества Гиссарской (стоянка Мачай) культуры, а также объединенных в единую культуру стоянок Кайнар-Камар и Тода-1.

1931 йилда Г.В. Парфёнов томонидан топилган Мачай ғори Сурхон воҳасида, Бойсун туманига қарашли Мачай дарёсининг (Турғандарё) ўнг сохилида жойлашган (1-расм). Ёдгорликда қазил ишлари 1937-1938 йилларда Г.В. Парфёнов томонидан амалга оширилган. XX аср 30-йилларининг охирида ғорга М.Э. Воронец¹ ҳамда А.П. Окладников² ташриф буюришган ва бу ерда иккита маданий қатламни ажратганлар – мусте (куйи қатлам) ва мезолит (юқори қатлам) даврларига оид.

Ғорда қазил ишлари ва 1970-1971 йилларда Ў.И. Исламов томонидан амалга оширилган³. Ў.И. Исламов бу ердаги ҳар иккала қатламнинг ҳам бир даврга, мезолитга оидлигини исботлашга муваффақ бўлган⁴.

Ғорнинг материаллари орасида бой фаунистик қолдиқлар, тош ва суюк қуроллар мавжуд. Ў.И. Исламовнинг маълумотларига кўра⁵, маконда тош буюмлар яшаш учун хомашё сифатида асосан доломит ва қисман кремнийдан фойдаланилган. Ёдгорликнинг тош индустрияси учун айрим галкали элементлар аралашган микролитли чакмоқлаш техникаси характерлидир. Етакчи тановорлар сифатида микропластинкалар ва ўрта ҳажмли пластиналардан фойдаланилган. Призматик, ёнлама, қозиксимон ва бир зарб майдонли нуклеуслар типик ҳисобланади.

Тош қуроллари таркибида йўнилғилар учларида шакллантирилган ва латераллари ретушланган қирғиччалар, юмалоқ микроқирғиччалар, тухумсимон қирғичлар, керткли қуроллар кўпроқ кўзга ташланади. Айрим кесгичлар, микротиғлар ва учлари тағйўнишли йирик тиғлар, галкали чопперлар, чоппинглар ва ҳ.к.лар учрайди.

¹ Воронец М. Э. Археологические исследования 1937—1939 гг. в Уз ССР. ВДИ, № 3-4 1940. Воронец М. Э. и Гулямов Я. Г. Первобытнообщинный строй. В кн.: История Узбекской ССР, Т. I, кн. I, ч. 1. Ташкент. 1955. С. 9.

² Окладников А.П. Следы каменного века в районе Термеза. В сб.: Термезская археол. экспедиции, Т. 2, Ташкент. 1945 С. 14.

³ Исламов У.И. Пещера Мачай. Изд-во «ФАН», Ташкент. 1975. С. 175.

⁴ Там же. С. 7.

⁵ Там же. С. 34.

Суяк қуроллари орасида бигизлар, тери пардозлагичлар, қадама қуроллар учун ғилофлар, пичоқлар, тақинчоқлар мавжуд. Ў.И. Исломов ёдгорликнинг Обишир маданияти билан ўхшашлиги ҳақида таъкидлаган⁶. Г.Ф. Коробкованинг фикрича, геометрик микролитларнинг йўқлиги, микропластинкалар ва ўрта ҳажмли пластиналардан фойдаланилиши Мачайнинг қуроллари таркибини Марказий Фарғонанинг илк неолитга оид комплекслари билан яқинлаштиради⁷. Бир вақтнинг ўзида, галкали қуроллар ва суяк буюмларнинг ёрқин коллекцияси Мачайни Марказий Фарғона комплексларидан ажратиб туради ва унга аналогияларни Марказий Осиёнинг галкали маданиятлари орасидан ахтаришга мажбур қилади. Шундан келиб чиқиб, Мачай комплекси тош инвентарларининг характериға кўра Ҳисор маданиятининг маҳаллий вариантыға киритилиши мумкин. Айрим ўхшашликларига қарамасдан Мачайни соф мезолит комплексиға эға Обишир маданияти билан яқинлаштириш учун асослар етарли эмас. Мезолит СССР жилдининг муаллифлари, Мачай индустриясини кўпроқ таркибида текислик ва ғор комплексларига эға бўлган Марказий Фарғона неолитига ўхшаб кетишини ва эҳтимол, Сурхондарёда ҳам бундай минтақавий хусусиятлар очилишини ва у ҳолда Мачай макони ғор неолитининг наъмунасиға айланиши мумкинлигини⁸, таъкидлаганлар.

В.А. Рановнинг фикриға кўра⁹, Ҳисор маданиятининг маҳаллий вариантларидан бири қаторига Мачай ғорини киритиш мумкин ва бу ҳудудда урушғача бўлган даврдаёқ ҳисор кўринишидаги айрим учириндилар топилган эди. Аммо, ушбу хулоса етарлича асосланмаган. Индустриясининг характериға кўра, Мачай ғори ўзига хос хусусиятларға эға ва буни ёдгорликни ўрганган Ў.И. Исломов таъкидлаб ўтган¹⁰.

Мачай ғорининг хронологияси қиёсий-типологик таққослашлар ёрдамида аниқланади ва бу уни илк неолит даври билан саналаш имконини беради. Ғорни юқори қатламларидан олинган абсолют саналар (C^{14} бўйича) ҳам шундан далолат беради: бугунги кундан 7555 ± 110 минг йиллар аввал¹¹ ёки мил.авв. 5600 йиллар. Бу Жойтун ва Дарёсой комплексларининг ўрта босқичи ҳамда Ҳисор маданиятининг илк босқичига тўғри келади.

Ғор аҳолисининг хўжалигини чорвадор-овчи-теримчилик типидеба ҳолаш лозим. Унда хонақиллаштирилган (қўй-эчкилар суяқларининг мавжудлиги) ҳайвонларнинг суяк қолдиқлари учрайди¹². Шунингдек Мачай ғори қадимги аҳолисининг хўжалигида ҳали жайрон, тўнғиз, бўри ва бошқа ҳайвонларға ов қилиш ҳам катта рол ўйнаган.

Шундай қилиб, Мачайдарада (Бойсун тумани) жойлашган ва мезолит даври билан саналанган Мачай ғор макони¹³ артефактлари орасида эзма чакмоқлаш техникаси ёрдамида синдирилган микропластинкалар ҳамда неолит давриға оид силлиқланган

⁶ Исламов У.И. Пещера Мачай. Изд-во «ФАН», Ташкент. 1975. С. 36.

⁷ Коробкова Г.Ф., Массон В.М. Понятие неолит и вопросы хронологии неолита Средней Азии // КСИА. – 1978. С. 127. Исламов У.И., Тимофеев В.И. Культура каменного века Центральной Ферганы. – Ташкент: ФАН УзССР, 1986. С. 10.

⁸ Мезолит Азиатской части СССР. Археология СССР. Изд-во АН СССР (под редакцией Рыбакова). С. 127.

⁹ Ранов В.А. 1985. Гиссарская культура. Мезолит СССР. М. 1984. С. 13.

¹⁰ Исламов У.И. Пещера Мачай. Изд-во «ФАН», Ташкент. 1975. С. 29.

¹¹ Там же. С. 106.

¹² Батыров Б.Х. Фауна пещеры Мачай // Вопросы археологии и морфология животных. Труды СамГУ. Самарканд, 1978. Вып. 351. -С. 20-29.

¹³ Исламов У.И. Пещера Мачай. Изд-во «ФАН», Ташкент. 1975. С. 90.

суяк қуролларнинг ҳамда хонакилаштирилган ҳайвонларнинг учраши ёдгорликни мезолит эмас, балки неолит даври билан қайта саналаш имконини беради.

Маданий жихатдан Мачай ғори материаллари келиб чиқиши Обишир маданияти билан боғлиқ, алоҳида Сурхондарё мезолит маданиятига киритилган¹⁴. Бундай маданиятни ажратиш учун Сурхон воҳасидан топилган Айритом, Қаттиқ-Қамиш 1-2, Газли-1, Эски Термиз ва ҳ.к. йиғма материалларга эга топилмажойлар материаллари ҳам қўшилган ва улар Мачай ғори буюмлари билан синхрон, деб ҳисобланган. Аммо, тилга олинган топилмажойларнинг тош буюмлари саналанмаган. Бу коллекцияларнинг айримларида йирик ҳажмли пластиналар, айрим қирғичлар ва шаклланиш характери номаълум бўлган ўйиб-кертиб ишланган қуроллар учрайди. Таъкидлаганимиздек, Мачай макони материалларининг санаси масаласи ноаниқ бўлган бир пайтда, бу топилмажойларнинг йиғма материалларини мезолит даври билан нисбий саналаш етарлича асосланмаган.

Мачай ғорининг маданий хослиги масаласида В.А. Рановнинг талқини ҳақиқатга яқинроқ кўринади. Негаки, маконнинг тош қуроллари орасида Ҳисор маданиятига хос бўлган чоппер ва чоппинглар учрайди.

Кейинги ўн йилликларда Бойсун тумани теграларидан неолит даврининг бошларига оид Қайнар-Камар¹⁵ ва Тўда-1¹⁶ ғор маконлари очиб ўрганилди. Ушбу ёдгорликларнинг тош индустрияси бир-бирига ўхшаш ва шунинг учун ҳам ягона илк неолит даври маданиятига бирлаштирилиши мумкин.

Мачай ғори комплексидаги архаик элементлар уни қадимийлаштирилишига асосий сабаблардан бўлган. А.П. Окладников томонидан маконнинг қуйи қатламини мусте даври билан белгилаши шундан далолат беради. Кейинги йилларда ўтказилган тадқиқотларга кўра¹⁷ тоғли ва тоғолди неолит маданиятларининг (Ҳисор, Сазағон, Қайнар-Камар, Тўда-1 ёдгорликлари) архаик элементларнинг микроиндустриялар билан бирга учраши уларнинг асосий хусусияларидан бири эканлиги аниқланди¹⁸.

Санаб ўтилган технокомплексларда учириндилар ишлаб чиқариш ишлаб чиқариш характерига эга бўлган ва буни тшпламлардан топилган учириндилардан ишланган қирғичлар, тишсимон-кертикли қуроллар, тош бигизлар ва ҳ.к.лар ҳамда учириндилар чақмоқлаб олишга мўлжалланган нуклеуслар сериялари исботлайди.

Калтаминор ва Марказий Фарғона маданиятларида ҳам учириндилар учрайди. Бироқ, уларда учириндилар ишлаб чиқариш кўпроқ технологик характер касб этган (нуклеусларни шакллантириш, зарб майдонларини тайёрлаш ва янгилаб туриш ва ҳ.к. фаолият турларида учириндилар чақмоқлаб олиш зарур бўлган). Ушбу маданиятлар ёдгорликлари индустрияларида учириндилардан ишланган қирғиччалар серияларигина учрайди, холос.

¹⁴ Там же

¹⁵ Арипджанов О.Ю, Сулейманов Р.Х., Нишиаки Й., Сайфуллаев Б., Эргашев О., Наката Х., Араи С., Акаши Ч. Научный отчет о рекогносцировочных работах в долине Мачай. Ташкент 2017 г. Ф.5, О.1, Д.247. -С. 1-20.

¹⁶ Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

¹⁷ Сайфуллаев Б.Қ. Ўрта Осиё неолит маданиятларининг айрим хусусиятлари. Ўзбекистон археологияси. 2020. №2 (21). -Б. 3-7.

¹⁸ Ўша жойда

Мачай ғори тош индустриясида галкали куролларнинг мавжудлиги уни яқин қўшни бўлган Қайнар-Камар ва Тўда-1 маконлари комплексларидан ажратиб турса, Ҳисор маданияти комплекслари билан яқинлаштиради.

Шундай қилиб, Мачай ғори археологик материаллари эзма техника ёрдамида чақмоқланган микроиндустриянинг, Ўрта Осиёнинг деярли барча неолит комплексларига хос бўлган суякдан пардозлаш ёрдамида ишланган бигиз ва пардозлагичларнинг, хонакилаштирилган қўй-эчкиларнинг мавжудлиги ҳамда учириндилар ишлаб чиқаришнинг Ҳисор, Сазағон маданиятлари, шунингдек Қайнар-Камар ва Тўда-1 маконларидаги сингари ишлаб чиқариш характерига эгалигини, бундан ташқари, ёдгорликнинг маданий қатламларидан олинган радикарбон саналарни ҳисобга олиб, илк неолит даври билан қайта саналаниши мақсадга мувофиқ.

Таъкидланганларда келиб чиқиб, айтиш мумкинки, Сурхон воҳасининг Бойсун тумани теграларида сопол ишлаб чиқаришгача бўлган илк неолит даврида алоҳида ва мустақил иккита маданият – Ҳисор (Мачай макони) ҳамда ягона маданиятга бирлаштирилган Қайнар-Камар ва Тўда-1 жамоалари ҳукм сурган.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Арипджанов О.Ю., Сулейманов Р.Х., Нишиаки Й., Сайфуллаев Б., Эргашев О., Наката Х., Араи С., Акаши Ч. Научный отчет о рекогносцировочных работах в долине Мачай. Ташкент 2017 г. Ф.5, О.1, Д.247.
2. Батыров Б.Х. Фауна пещеры Мачай // Вопросы археологии и морфология животных. Труды СамГУ. Самарканд, 1978. Вып. 351.
3. Воронец М. Э. Археологические исследования 1937—1939 гг. в Уз ССР. ВДИ, № 3-4 1940.
4. Воронец М. Э. и Гулямов Я. Г. Первобытнообщинный строй. В кн.: История Узбекской ССР, Т. I, кн. I, ч. 1. Ташкент.1955.
5. Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018.
6. Исламов У.И. Пещера Мачай. Изд-во «ФАН», Ташкент. 1975.
7. Исламов У.И., Тимофеев В.И. Культура каменного века Центральной Ферганы. – Ташкент: ФАН Уз ССР, 1986.
8. Коробкова Г.Ф., Массон В.М. Понятие неолит и вопросы хронологии неолита Средней Азии // КСИА. – 1978.
9. Мезолит Азиатской части СССР. Археология СССР. Изд-во АН СССР (под редакцией Рыбакова). М. 1984.
10. Окладников А.П. Следы каменного века в районе Термеза. В сб.: Термезская археол. экспедиции, Т. 2, Ташкент. 1945.
11. Ранов В.А. 1985. Гиссарская культура. Мезолит СССР. М. 1984.
12. Сайфуллаев Б.Қ. Ўрта Осиё неолит маданиятларининг айрим хусусиятлари. Ўзбекистон археологияси. 2020. №2 (21).